FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA (L11 e L12)

Prof. Aggregato Beatrice Fedi

A.A. 2024-2025

V – NOZIONI DI CRITICA DEL TESTO

L'EDIZIONE DEL TESTO MEDIEVALE

- La filologia (critica del testo, ecdotica) dei testi medievali ha come oggetto
 - o la tradizione manoscritta
 - <u>x l'insieme dei **testimoni (copie)** dei testi e la loro storia</u>
 - o la **tradizione a stampa**
 - ×qualora riproduca mss. perduti
- Con pochissime eccezioni, gli originali di quest'epoca non sono stati conservati

3

• La **ricostruzione** (interpretazione) **dei testi** sulla base della **testimonianze che ci offre la tradizione** si rende dunque **inevitabile**

oin assenza dell'originale

ose non si conosce la volontà ultima dell'autore

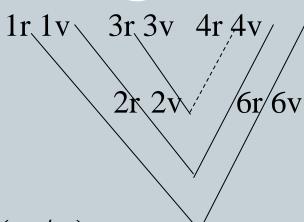
- Tecnicamente la filologia
 - ha come scopo la ricostruzione di un testo critico
 - sulla base della lezione dei suoi testimoni
 - che si avvicini il più possibile alla volontà dell'autore
 - osi avvale di una metodologia che presuppone conoscenze specifiche e multidisciplinari.

TESTIMONE E TRADIZIONE DEI TESTI: TERMINOLOGIA DI BASE

- libro / volume / codice / manoscritto
 - acefalo
 - mutilo
 - palinsesto
- pergamena / membrana
- carta
- filigrana

- copista / amanuense
- calamo / penna
- ornamentazione: rubriche, lettere iniziali, miniature
- scriptoria: luoghi di copiatura
 - botteghe
 - monasteri

Fascicolo



- foglio /carta
- recto / verso (r /v)
- incunabolo (dal 1450 al 1500)
- stampa (dal 1501)
- pecia (letteralmente 'pezzo')

- testimoni (manoscritti / a stampa)
 - tramandano un testo
- lezione (lectio: facilior / difficilior)
 - ciò che si legge in un testimone
- varia lectio
 - insieme delle lezioni varianti
- tradizione (diretta / indiretta):
 - l'insieme dei testimoni di un testo
 - le modalità di trasmissione di esso

scriptio continua

modalità di scrittura che non separa le parole

abbreviazione

 segno grafico convenzionale che sostituisce una o più lettere

scripta

- varietà scritta di una lingua diffusa in un determinato ambito regionale
- varietà caratteristica di uno o più copisti, oppure di un autore

diasistema

- si genera dall'interferenza di più varietà linguistiche sovrapposte
- tipicamente la *scripta* di un modello forma un diasistema con quella del suo copista
- stratigrafia linguistica
 - studio degli 'strati' linguistici che si sovrappongono ad ogni copia

- manoscritto base
 - ms. <u>adottato come base</u> per il <u>testo critico</u>
- manoscritto di superficie
 - ms. <u>preso a modello</u> per stabilire la <u>forma</u> <u>linguistica</u> del <u>testo critico</u>
- editio variorum
 - copia con annotate lezioni prese da altri mss.
- textus receptus
 - la 'vulgata', il testo corrente

(12)

- codices plurimi
 - 'il maggior numero di mss.', indipendentemente dalla relazioni che intercorrono tra loro
- codex vetustissimus: il ms. più antico reperibile
- codex optimus: ms. ritenuto il migliore
- codices antiquiores: i mss. più antichi
- Recentiores non deteriores': 'I testimoni più recenti non sono quelli più scorretti'

originale

- autografo: copia scritta dall'autore stesso
- idiografo: copia redatta sotto la sorveglianza dell'autore

archetipo:

- prima copia (perduta) dell'originale
- contiene <u>almeno un errore</u> che viene ereditato dai suoi discendenti

apografo: ms. copiato da un altro

(→ copia in generale)

• antigrafo: modello per la copia

 $(\rightarrow copia in generale)$

- codex descriptus
 - copiato da antigrafo che ci è pervenuto (da non considerare per la ricostruzione dell'originale)

Paleografia e storia del libro manoscritto

Scritture	Tipologie di libro	
ne of aprello negrine		Libro universitario scolastio
the flamo. Total autenc		Libro cortese
Callobraceur tembo india		
Minuscola cane. fure fratente p sammento.		Libro registro di lusso
Mercantesca Lad g Egungmo. 1995		Libro volgare popolare
Semigotica 1' gno cinta canota		
Preantiqua magning no promethe qui propt	<u>_</u> .	
fate renerencia Et non		
un prefenera de altri		Libro umanistico
Umanistica corsiva fus chome Amilboarte a 00000000000000000000000000000000000	0 - 00 - 00 - 00 - 00 - 00	Libro umanistico
Italica Sema alte dire - 000 - 000 - 000 - 000 - 000		Libretto da mano
wel Golpso della	000 — 000 — 000 — 000 — 000	Livioto da mano

LACHMANN E IL METODO

(16)

• KARL LACHMANN (1793-1851)

• Metodo di Lachmann:

- oinsieme di indicazioni metodologiche per l'edizione dei testi antichi
- oin parte frutto dell'esperienza dell'autore, in parte risultato di apporti successivi

PRESUPPOSTI E FONDAMENTI

17

Nasce dall'esigenza di sottrarre l'edizione dei testi antichi all'arbitrarietà del filologo

Intende affiancare criteri di valutazione oggettivi 'meccanici' a criteri unicamente soggettivi

Per fare questo occorre:

- 1) reperire tutti i testimoni di un'opera
- 2) stabilire delle relazioni genealogiche tra i testimoni
- 3) disegnare uno *stemma codicum* (albero genealogico dei testimoni)
- 4) utilizzare tale strumento, se possibile, per tentare di ricostruire il testo originale

ALLE ORIGINI DELLA RIFLESSIONE DEL LACHMANN:

- concetto di variante (di forma, di sostanza)
- 2) concetto di errore (come e quando si produce)
- 3) funzione degli **errori guida** (congiuntivi o separativi)

ERRORI E VARIANTI

1) varianti: lezioni che differiscono l'una dall'altra, ma accettabili in base al contesto

A) di forma

(stessa parola senza cambiamento di significato)

sempre vs. senpre (grafica)

amore vs. amuri (fonetica / dialettale)

(21)

B) di sostanza

(cambia la parola, ma è comunque dotata di significato nel contesto)

ha fatto bene affari numerosi vs. ha agito bene

vs. molte faccende

(22)

 Le varianti si definiscono adiafore (indifferenti o neutre) quando non sappiamo scegliere quella attribuibile all'autore

 Le chiamiamo varianti d'autore se riusciamo a dimostrare che l'autore ha prodotto più versioni della sua opera

VARIANTI D'AUTORE O DI COPISTA?

• Giovanni Boccaccio, Ninfale fiesolano:

1-66,1Ma che ti giova

Ma che ti vale

3-106,1

pene d'amore

fiamme d'amore

13-472,3 *ha posto*

ha messo

(24)

2) errore: lezione chiaramente errata, impedisce la comprensione del testo

3) errori guida: servono a stabilire rapporti genealogici tra i testimoni

FENOMENOLOGIA DELLA COPIA



- Lettura
- Memorizzazione
- Dettatura interiore
- Scrittura
- Rilettura

COME SI PRODUCONO GLI ERRORI

- aplografia (filogia per filologia)
- dittografia (sperarare per sperare)
- omeoteleuto o saut du même au même
 - lacune provocate da parole/frasi/periodi con conclusione similare

(esempio di salto per omeoteleuto)

- Nicolò Machiavelli, Il Principe:
- 1) ms. G (Gotha, Landesbibliothek, B.70):
- Debbe, per tanto, mai levare el pensiero da questo esercizio della **guerra**; [e nella pace vi si debbe più exercitare che nella **guerra**]: il che può fare...

2) gli altri manoscritti:

• Debbe, per tanto, mai levare el pensiero da questo esercizio della **guerra**: [...] il che può fare...

omeorachia

- lacune provocate da parole/frasi/periodi con inizio similare)
- errore per anticipazione o ripetizione
- errore polare (futuro per passato)

QUANDO SI PRODUCONO GLI ERRORI

Monogenetici:

 si producono in un testimone in un determinato momento e si trasmettono alle copie che ne discendono perché non sono correggibili

Poligenetici:

o possono prodursi indipendentemente in qualunque momento in più testimoni che non hanno relazioni tra di loro; talora sono correggibili

COSTRUIRE UNO STEMMA CODICUM: GLI ERRORI GUIDA

Congiuntivo [C]:

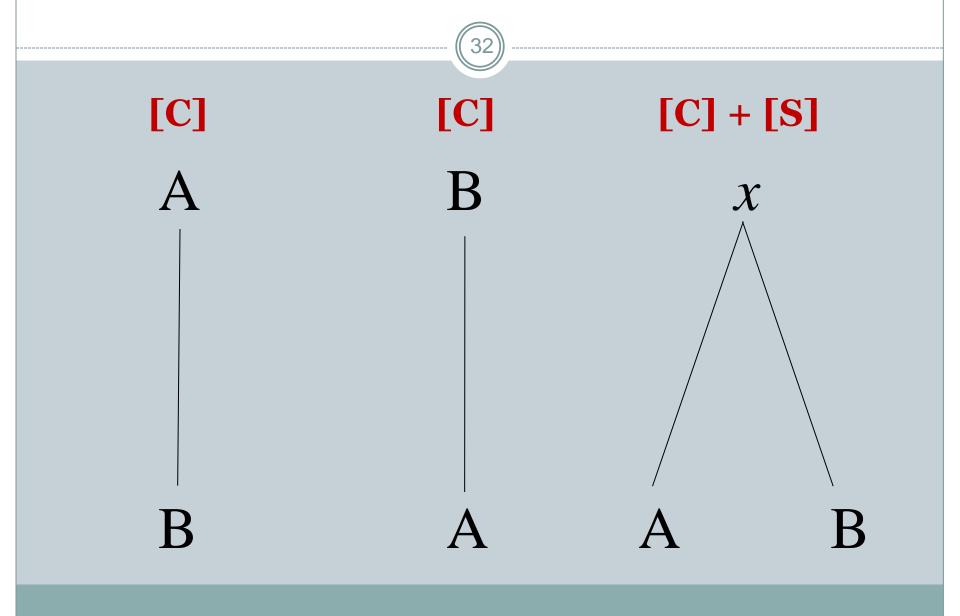
- > serve a <u>congiungere</u>, stabilire una relazione di parentela tra <u>due testimoni</u>
- dimostra che due testimoni <u>hanno un</u> antenato comune o che <u>sono l'uno</u> copia dell'altro
- > è monogenetico

31

Separativo [S]:

- > serve a <u>separare due testimoni</u> che <u>hanno un antenato comune</u>
- dimostra che non sono l'uno copia dell'altro
- può essere monogenetico e poligenetico

RELAZIONI TRA DUE TESTIMONI A E B



COME SI COSTRUISCE UNO STEMMA Primo esempio

- Mss. A, B, C, D: presentano almeno un errore comune (errore congiuntivo) generatosi in x
- Lezione di A ≠ da quella di B, C, D (errore separativo)
- Lezione di B ≠ da quella di A, C, D (errore separativo)
- Lezione di C ≠ da quella di A, B, D (errore separativo)
- Lezione di D ≠ da quella di A, B, C (errore separativo)

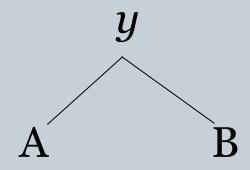
STEMMA CODICUM



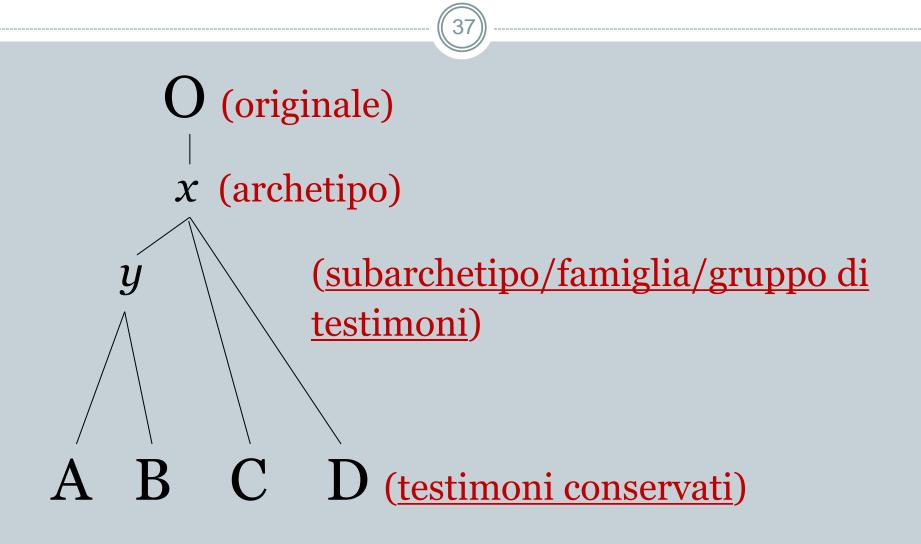
COME SI COSTRUISCE UNO STEMMA Secondo esempio

- Mss. A, B, C, D: presentano almeno un errore
 comune (errore congiuntivo) generatosi in x
- (A+B) = *y*: presentano un <u>ulteriore errore</u> congiuntivo generatosi in *y*
- Lezione di y ≠ da quelle di C e D (errore separativo)
- Lezione di C ≠ da quelle di y e D (errore separativo)
- Lezione di D ≠ da quella di y e C (errore separativo)

- (36)
- Configurazione di y:
- Errore congiuntivo A+B
- Lezione di A ≠ da quella di B (errore separativo)
- Lezione di B ≠ da quella di A (errore separativo)



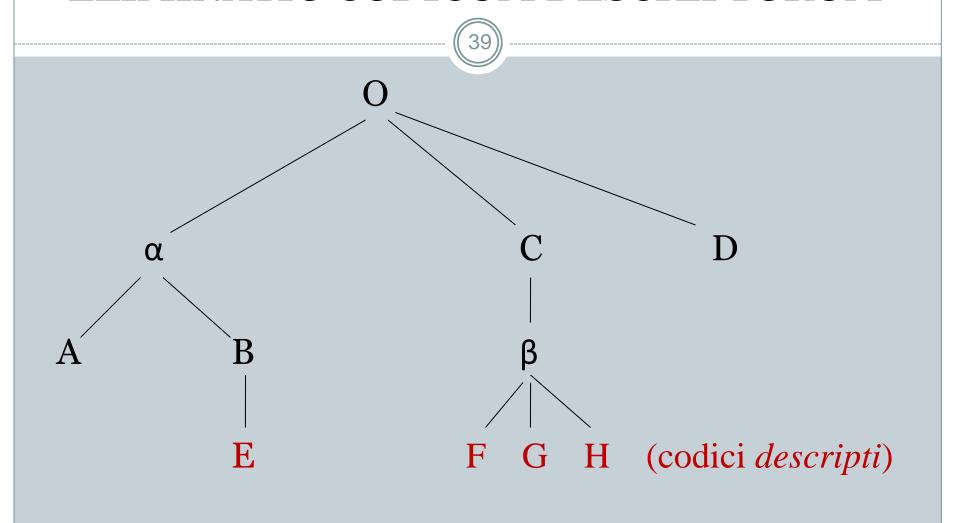
STEMMA CODICUM



SINTESI FASI DEL METODO «STEMMATICO»

- 1) censimento dei testimoni (manoscritti e a stampa)
- 2) *collatio* (collazione: confronto dei testimoni parola per parola)
- 3) *eliminatio codicum descriptorum* (eliminazione dei testimoni <u>copiati</u> [*descripti*] da altri conservati)
- 4) *recensio* (analisi di errori e varianti finalizzata alla costruzione di uno stemma codicum)

ELIMINATIO CODICUM DESCRIPTORUM



- 5) Ricostruzione del testo
- a) se abbiamo uno *stemma codicum*, si **ricostruisce**l'archetipo in base alla <u>legge della maggioranza</u>→

 (scelta della lezione corretta)
- b) se **non abbiamo un** *stemma codicum* (o non possiamo applicare la legge della maggioranza)
 - ricostruire la lezione originaria per congettura (altri criteri→)
- c) infine correggere l'errore/gli errori presenti nell'archetipo per congettura

→ LEGGE DELLA MAGGIORANZA

 Serve per scegliere (selectio) in modo meccanico tra le varianti quella corretta attraverso lo stemma codicum :

→ Se la maggioranza dei testimoni che derivano direttamente dall'archetipo reca una medesima variante, essa rappresenta con ogni probabilità la lezione dell'originale

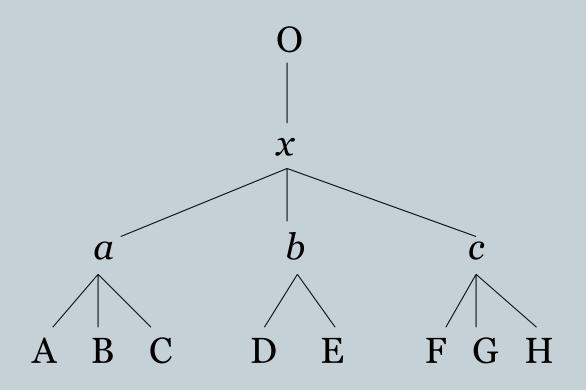
LIMITI DI APPLICAZIONE DELLA LEGGE DELLA MAGGIORANZA

Non si può applicare in caso di:

- stemmi bipartiti
- qualora tutte le lezioni dei discendenti diretti dall'archetipo differiscano
- in presenza di contaminazione (trasmissione orizzontale)

COME SI APPLICA LA LEGGE DELLA MAGGIQRANZA

Si comincia sempre dal basso:



- Confronto le lezioni di A, B, C: cerco di ricostruire la lezione di *a*
- Confronto le lezioni di D, E: cerco di ricostruire la lezione di b
- Confronto le lezioni di F, G, H: cerco di ricostruire la lezione di *c*
- Confronto le <u>lezioni ricostruite</u> di *a*, *b*, *c* e cerco di risalire alla lezione di *x*
- Emendo l'errore (o gli errori) di x ed ottengo O (ipotesi ricostruttiva)

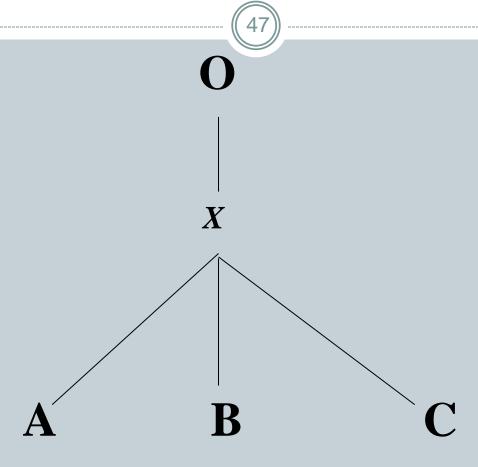
→ ALTRI CRITERI

- Se non si può applicare la <u>Legge della</u> <u>maggioranza</u> si farà ricorso ad altri criteri per congetturare la lezione dell'originale:
- > lectio difficilior: di comprensione più difficile
- ➤ lectio facilior: di più facile comprensione, da scartare in quanto probabile banalizzazione
- > conoscenza dell'usus scribendi: abitudini scrittorie (grafiche, stilistiche) del copista o dell'autore

CONTAMINAZIONE RECENSIONE CHIUSA/APERTA

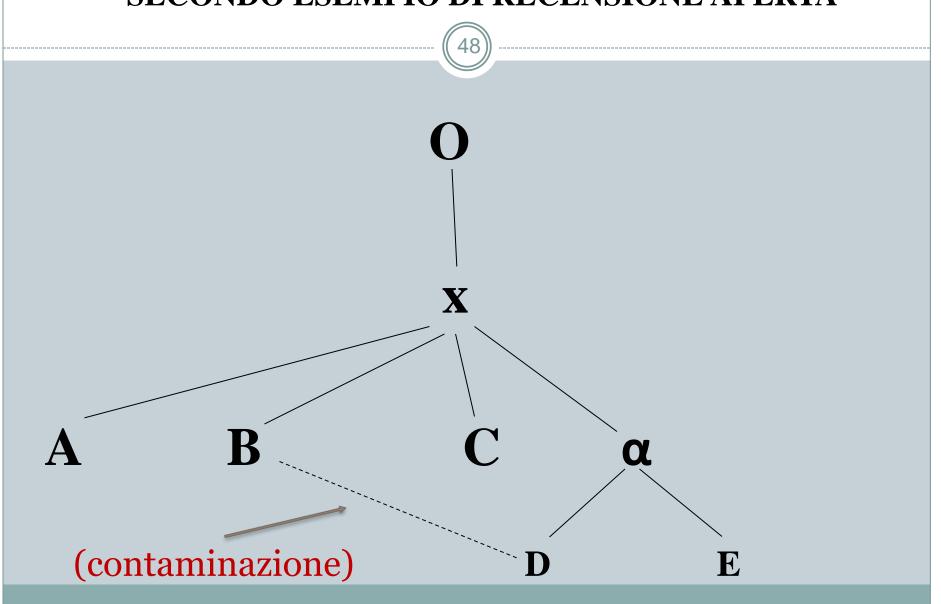
- Lo *stemma codicum* rappresenta una <u>filiazione</u> <u>verticale</u>
- Se si riscontrano <u>relazioni orizzontali</u> tra i testimoni si parla di <u>contaminazione</u>
- Recensione chiusa
 - si può applicare la legge della maggioranza
- Recensione aperta
 - non si può applicare la legge della maggioranza

PRIMO ESEMPIO DI RECENSIONE APERTA



Tutte le varianti divergono $(A \neq B \neq C)$

SECONDO ESEMPIO DI RECENSIONE APERTA



TIPOLOGIA DELLE EDIZIONI



- > edizione diplomatica
- >edizione interpretativa
- >edizione critica
 - 1) con un solo testimone
 - 2) con più testimoni

EDIZIONE DIPLOMATICA vs INTERPRETATIVA: Giacomo da Lentini, *Donna*, eo languisco e non so qua'speranza, vv. 45-50 (ms. Vat. Lat. 3793)

Madonna jnuoi non(n)aquistai granpreio. seno(n) pur lo peio. ep(er)cio sico(m) | batte. jnaltrui fatte. eseglilnaltro uincie jnquesto p(er)de. enon uoi chi piu | cipenssa piu cisp(er)de.

Madonna, in voi non(n) aquistai gran preio, se no(n) pur lo peio: e p(er)ciò si c'om | batte in altrui fatte, e s'egli⟨l⟩ 'n altro vincie, in questo p(er)de; e non voi chi più | ci penssa più ci sp(er)de.

L'EDIZIONE CRITICA

51

• E' fondata, ove possibile, su di uno *stemma* codicum

• Presenta un testo critico ricostruito, che si avvicini il più possibile all'originale perduto

 A corredo del testo critico è presente un apparato critico

L'APPARATO CRITICO [da non confondere con il commento]

 Serve a registrare le lezioni non accolte nel testo critico (respinte), presenti nel manoscritto - base e/o negli altri testimoni

• Come si presenta: comunemente vi è trascritta una parola del testo critico seguita da parentesi quadra, cui segue la lezione respinta, con la sigla del testimone che la tramanda

• L'apparato critico può essere:

- NEGATIVO: indica le lezioni divergenti da quelle accolte nel testo critico con l'indicazione della sigla del testimone che le attesta
- OPOSITIVO (più raro): vi è presente anche la sigla del ms. da cui proviene la lezione accolta nel testo critico.

Dante, Purg. VIII, vv. 1-6 (ed. Petrocchi)

Era già l'ora che volge il disio ai navicanti e 'ntenerisce il core lo dì c'han detto ai dolci amici addio: e che lo novo peregrin d'amore punge, se ode squilla di lontano che paia il giorno pianger che si more; 1. ia Fi (agg. poster. sul rigo); uoglie Laur 2. ai nauiganti (o a n.) Eg Ham La Laur Mad Po Rb; [e] intenerisce Ash Ga Ham Lau Lo Parm Rb (-isse) Ricc Tz, (e)inteneriscie Eg, entenerisce La (rev. et e., nota tiron.); il quore Ham, il colore La 3. lo die Urb; cha Rb; dito Eg, ditto Fi La Lo Parm Pr Tz Urb; a dolci Laur, i dolci Parm; adio Ash Fi Ga Ham La Lau Laur Lo Mad Parm Po Pr Ricc Triv Tz Urb Vat, a Dio Mart 4. Che se lo nouo Ga Lau Lo Ricc Tz, E chel nuouo Mad, Et ke lo noue Vat; pellegrin Ash Laur, pelegrin Eg Fi Ham La Mad Parm Po Rb APP. 5. piangie Co; si o(d)de Eg, sode Ga, se olde Mad, se onde Po; squila **CRITICO** Mad 6. cappaia Co, che pia Laur; [il] Eg (agg. sul rigo); a piangier Co, piangiar Laur 2. Di larga attestazione, ma non per questo accettabile, il dileguo della copulativa tra navicanti e intenerisce. 4. La var. Che se lo novo, inammissibile (il periodo rimarrebbe sospeso: al verso successivo gli stessi codici leggono se), è chiusa nel gruppo del Cento, ed è tra quelle che meglio servono a definirlo. 5. Co piangie, per eco del successivo pianger, ma non è mancato chi ha voluto difendere questa variante (cfr. FRANCIOSI Dante vaticano 121). Il Vandelli nel commento scartazziniano s'e' ode, ma s'e' è impossibile davanti a vocale.

Ed. Petrocchi, da A. Stussi, Introduzione agli studi di filologia italiana, Bologna, Il Mulino, 2007

Dante, Purg. VIII, vv. 1-6 (ed. Sanguineti)

(55)

Era già l'ora che volge il disio
ai navicanti e intenerisce il core
lo die ch'àn ditto ai dolci amici adio;
e che lo novo peregrin d'amore
punge, se ode squilla di lontano
che paia il giorno pianger che si more;

6

Ms. capitullum 6 ms. se 8 a mirar una α] ms. lamirar luna 9 tra α] mARBITA CRITICO

Capitulum U (-ll-)] om. a b L, cap'lo R 2 e a L U] om. z 3 ditto U] detto α 4 peregrin a L U] pelegrin z 7 quando R U] quand'io a b L \bullet incominzai U] incominciai α 9 chiedea (α chedea) α α chiedea (α chedea) α chiedea α 14 uscì α α α uscio α α 15 fecer α 16 ben α 17 om. α α 18 paluido α 18 paluido α 19 paluido α 19 paluido α 19 paluido α 10 paluido α 19 paluido α 10 paluido α 11 paluido α 12 paluido α 12 paluido α 13 paluido α 14 paluido α 15 paluido α 15 paluido α 16 paluido α 16 paluido α 16 paluido α 16 paluido α 17 paluido α 17 paluido α 18 paluido α 19 palu

da F. Sanguineti (ed.), Dantis Alagherii Comedia, Firenze, Edizioni del Galluzzo, 2001

LA DISCUSSIONE SUL METODO TRA XIX E XX SECOLO

• Joseph Bédier: prima seguace delle teorie di Lachmann, poi se ne discosta perché nota vizi di forma nella costituzione dello *stemma codicum* (prevalenza di stemmi bipartiti); esclude la validità delle scelte meccaniche; formula la teoria dell'edizione fondata sul *bon manuscrit* con l'aiuto di testimoni di controllo

• **Bedierismo**: base dell'edizione è un ms. considerato attendibile (*bon manuscrit*), confrontato con gli altri testimoni secondo criteri soggettivi

- Neolachmannismo: nei primi decenni del XX secolo si rivaluta il metodo di Lachmann su nuove basi, respingendo le tesi di Bédier e altri
- **Giorgio Pasquali**: rivaluta il metodo lachmanniano mettendo però in primo piano la conoscenza di tutte le caratteristiche di ogni testimone
- dom Henri Quentin: propone un metodo per arrivare alla ricostruzione del testo attraverso varianti e non errori

- **Paul Maas**: seguace del metodo stemmatico; è sua l'introduzione del concetto di errori-guida: prima si utilizzavano tutti gli errori per la costruzione dello *stemma codicum*
- Michele Barbi: rivaluta il metodo di Lachmann ma sottolineando che in ecdotica ogni caso è differente dall'altro; dà spazio anche a Bèdier, però integra la lezione del *bon manuscrit* con quella degli altri testimoni posti a fondamento della ricostruzione del testo critico

IL SECONDO NOVECENTO

59

Gianfranco Contini: tra i suoi molti contributi al Neolachmannismo introduce il concetto di diffrazione, sfrangiamento della lezione a partire da un passo di difficile comprensione

D'Arco Silvio Avalle: le sue riflessioni sul metodo di Lachmann sono rivolte a molti aspetti, tra cui la proposta di possibili rimedi alla contaminazione; non trascura l'insegnamento bedieriano



• Alberto Varvaro: introduce il concetto di tradizione attiva (quella dei testi medievali in volgare) e quiescente (quella dei testi classici): il copista romanzo interviene sul testo con cadenza assai maggiore di quello dei testi classici, perché ha competenze linguistiche nella varietà in cui è scritto il testo